

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - SSD MPSI 01 - PSICOLOGIA GENERALE - BANDITA CON DR CON DR n. 1953 del 3/12/2022 DAL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE  
RIF: O18C1I2022/1526/R22

**VERBALE N. 2**

Alle ore 8.30 del giorno 24/03/2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 91 del 27/01/2023, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Giuseppe Sartori, Università di Padova
- Prof.ssa Cecilia Guariglia, Università di Roma, La Sapienza
- Prof.ssa Antonietta Curci, Università degli studi di Bari, Aldo Moro

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza. In particolare, risulta che: il Prof. Sartori è collegato in videoconferenza dall'Università di Padova; la Prof.ssa Guariglia è collegata in videoconferenza dall'Università di Roma, La Sapienza; la Prof.ssa Curci è collegata in videoconferenza dall'Università di Bari, Aldo Moro.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Marco Bertamini
2. Luisa Lugli
3. Peter Karl Jonason

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della Valutazione la Commissione individua n. 3 idonei dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

Marco Bertamini

Luisa Lugli

Peter Karl Jonason

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

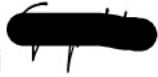
Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Giuseppe Sartori previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

La seduta viene chiusa alle ore 11.

Luogo, Padova

Data, 24/03/2023

Prof. Giuseppe Sartori



Presente in videoconferenza la Prof.ssa Cecilia Guariglia collegata da Università di Roma, La Sapienza;

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Antonietta Curci collegata da Università degli studi di Bari, Aldo Moro.

CANDIDATO Marco Bertamini

**Attività didattica**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p><b>La commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti, attribuendo maggior importanza agli insegnamenti nei quali il/la candidato/a è titolare del corso rispetto ai moduli.</b></p> <p>=====</p> <p>Il candidato Bertamini dichiara attività accademica presso l'Università di Liverpool a partire dal 2010 al 2022. Dal 2019 conduce attività didattica come Professore Associato SSD MPSI_01 presso l'Università di Padova. L'attività didattica è continuativa sia nei corsi di laurea triennale che magistrale.</p> <p>Il numero totale delle annualità di didattica risulta, per quella svolta in Italia, essere pari a 4 anni. In precedenza dichiara annualità di didattica accademica in UK per anni 12.</p>	<p>L'attività didattica si è svolta dal 2011 -12 al 2018-19 esclusivamente in UK con corsi di durata massima di 24 ore su tematiche pertinenti o parzialmente pertinenti al SSD oggetto del presente concorso. A partire dal 2019-2020 il candidato è titolare di due insegnamenti presso l'Università di Padova (nel CdL e nel CdLM) su tematiche pertinenti al SSD. Nel complesso l'attività didattica è ampia e continuativa, risulta di buon livello sia per la continuità temporale, sia per la completezza dei livelli di insegnamento. La didattica svolta prima del 2019 però è solo parzialmente congruente con il SSD della posizione messa a concorso.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p><b>In particolare la commissione terrà conto del numero e della tipologia delle tesi seguite.</b></p> <p>=====</p>	<p>Le attività di tutorato per le tesi di laurea e per le altre attività degli studenti risultano di buon livello sia per tipologia (tesi triennali, magistrali; seminari, esercitazioni e laboratori), sia per continuità temporale.</p>



Il candidato Bertamini ha svolto attività di didattica integrativa e di supporto agli studenti. È stato relatore di tesi di laurea triennale (8) e tesi magistrale (6). Negli ultimi dieci anni ha ricoperto il ruolo di Academic Advisor di numerosi studenti presso le Università in UK . Ha svolto, inoltre, seminari, esercitazioni e laboratori per studenti dei vari corsi di studio.

### Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p><b>Oltre a tener conto del volume e della congruenza, il giudizio si baserà prioritariamente sull'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca rispetto a quella di partecipazione.</b></p> <p>=====</p> <p>Il candidato Bertamini ha creato ed è stato direttore del "Perception Group" e del "Visual Perception laboratory", è stato coordinatore del gruppo di lavoro sulla "Psychology of Art and Aesthetics", e ha tenuto il corso Visual Properties Driving Visual Preference. È stato P.I. e C.I. di numerosi progetti sia in Italia che all'estero. Ha organizzato diversi incontri di ricerca inter-universitari nazionali e internazionali; è membro di gruppi di ricerca e socio di associazioni scientifiche nazionali e internazionali.</p> <p>È nel comitato editoriale di numerose riviste scientifiche internazionali e fa parte di comitati editoriali di riviste scientifiche. È stato inoltre membro di numerose organizzazioni, anche tra il comitato esecutivo.</p>	<p>L'attività di ricerca del candidato si è caratterizzata per un intenso impegno scientifico con responsabilità e collaborazioni sia in ambito nazionale che internazionale. L'attività di ricerca è stata anche arricchita da un soggiorno come visiting nel 2015/16 visiting presso l'Universitat de le Illes Balears (Spain).</p> <p>Il candidato ha organizzato, diretto e coordinato diversi gruppi di ricerca, anche partecipando agli stessi. Ha svolto attività di reviewer per molte riviste internazionali di ottimo livello ed è membro, anche nell'esecutivo, di diverse organizzazioni scientifiche.</p>



<p>Il numero delle attività da valutare è pari a 9.</p>	
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><b>La Commissione terrà in considerazione la congruenza del premio con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</b></p> <p>=====</p> <p>I lavori del candidato Bertamini ha ricevuto dei riconoscimenti nel 2015 e nel 2018 per la messa a punto di illusioni percettive. Il numero delle attività valutate è pari a due.</p>	<p>I premi ricevuti sono congruente con l'SSD del posto messo a concorso.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p><b>Sarà oggetto di valutazione anche il numero dei congressi e convegni che hanno visto la partecipazione del candidato e la loro congruità con il SSD della procedura.</b></p> <p>=====</p> <p>Il candidato Bertamini ha partecipato a molti congressi e convegni e conferenze nazionali e internazionali sia in qualità di relatore sia di co-autore. Il candidato è stato anche organizzatore di numerose conferenze, anche a livello internazionale, anche se alcune di queste riguardano tematiche tipiche di altri SSD (Mathematical Psychology).</p>	<p>La partecipazione ai convegni risulta di ottimo livello per quantità e qualità anche se talvolta solo parzialmente congruente con il SSD a bando.</p> <p>Nel complesso la commissione valuta l'attività congressuale del candidato di buon livello.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Le attività valutate i totale pari a 69 di cui 14 come invited speaker.</p> <p><b>La commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi anche dei seguenti indicatori:</b></p>	<p>La consistenza complessiva della produzione scientifica, sviluppatasi nell'arco di oltre trenta anni, viene valutata dalla Commissione di ottimo livello per l'intensità e la continuità temporale .</p>



**1) Numero totale dei prodotti****2) H-index**

=====

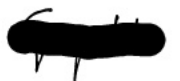
Tenendo in considerazione la completa produzione scientifica, iniziata nel 1988, in relazione alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità temporale, con riferimento agli indicatori bibliometrici, tratti dalla banca dati di Scopus, la produzione della candidata evidenzia un numero totale di prodotti pari a 171 e H-index di 32. L'insieme delle pubblicazioni del candidato denota una chiara continuità temporale nell'arco di oltre trenta anni di attività.

## Pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>In particolare, la Commissione darà maggior peso alle pubblicazioni in cui l'autore è collocato come primo o ultimo nome.</p> <p>La commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:</p> <p><b>1) numero di citazioni per ogni pubblicazione</b>  <b>2) collocazione editoriale con riferimento al quartile di appartenenza della rivista</b>  <b>Il numero delle attività valutate è pari a 15.</b></p>	<p>Le pubblicazioni presentate ai fini concorsuali risultano caratterizzate da ottima originalità e rilevanza, carattere innovativo e alto rigore metodologico e quasi tutte congruenti con il SSD a concorso. Il candidato occupa la prima o ultima posizione nell'ordine dei nomi degli autori. Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali indicizzate e dotate di impact factor. La quasi totalità delle riviste (12 su 15) hanno un'eccellente collocazione editoriale (Q1) e i lavori hanno ricevuto un'adeguata attenzione da parte della comunità scientifica come risulta dal livello citazionale.</p>

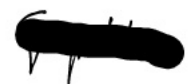


Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica:	
<p>1 Bertamini, M., &amp; Croucher, C. J. (2003). The shape of holes. <i>Cognition</i>, 87(1), 33-54.</p>	<p>Il tema affrontato è congruente con il SSD oggetto della procedura. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è primo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 3.65</b>) e ha ottenuto 58 citazioni.</p>
<p>2 <i>Bertamini M, Spooner A, Hecht H (2003). Naive optics: Predicting and perceiving reflections in mirrors. JOURNAL OF EXPERIMENTAL PSYCHOLOGY-HUMAN PERCEPTION AND PERFORMANCE, vol. 29, p. 982-1002, ISSN: 0096-1523, doi: 10.1037/0096-1523.29.5.982</i></p>	<p>Il tema affrontato è congruente rispetto al SSD oggetto della procedura. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è primo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 3.332</b>) e ha ottenuto 45 citazioni.</p>
<p>3 <i>Bertamini, M., Parks, T. E. (2005). On what people know about images on mirrors. COGNITION, vol. 98, p. 85-104, ISSN: 0010-0277, doi: S0010-0277(04)00210-0 [pii]10.1016/j.cognition.2004.11.002</i></p>	<p>Il tema affrontato è congruente con il SSD oggetto della procedura. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è primo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 3.65</b>) e ha ottenuto 39 citazioni.</p>
<p>4 <i>Bertamini, Marco, Jones, Luke A., Spooner, Alice, Hecht, Heiko (2005). Boundary extension: The role of magnification, object size, context, and binocular information. JOURNAL OF EXPERIMENTAL PSYCHOLOGY-HUMAN PERCEPTION AND PERFORMANCE, vol. 31, p. 1288-1307, ISSN: 0096-1523, doi: 10.1037/0096-1523.31.6.1288</i></p>	<p>Il tema affrontato è congruente con il SSD oggetto della procedura. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è primo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 3.332</b>) e ha ottenuto 28 citazioni.</p>
<p>5 <i>Bertamini, Marco, Lawson, Rebecca (2006). Visual search for a circular region perceived as a figure versus as a hole: Evidence of the importance of part structure. PERCEPTION &amp; PSYCHOPHYSICS, vol. 68, p. 776-791, ISSN: 0031-5117, doi: 10.3758/BF03193701</i></p>	<p>Il tema affrontato è congruente con il SSD oggetto della procedura. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è primo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q2 (<b>IF 2.199</b>) e ha ottenuto 20 citazioni.</p>
<p>6 <i>Bertamini M (2008). Detection of convexity and concavity in context. JOURNAL OF EXPERIMENTAL PSYCHOLOGY- HUMAN</i></p>	<p>Il tema affrontato è congruente con il SSD oggetto della procedura. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è primo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 3.332</b>) e ha ottenuto 14 citazioni.</p>





<p>PERCEPTION AND PERFORMANCE, vol. 34, p. 775-789, ISSN: 0096-1523, doi: 10.1037/0096-1523.34.4.775</p>	
<p>7</p> <p><i>Bertamini, Marco, Berselli, Nausicaa, Bode, Carole, Lawson, Rebecca, Wong, Li Ting (2011). The rubber hand illusion in a mirror. CONSCIOUSNESS AND COGNITION, vol. 20, p. 1108-1119, ISSN: 1053-8100, doi: 10.1016/j.concog.2011.04.006</i></p>	<p>Il tema affrontato è congruente con il SSD oggetto della procedura. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è primo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 2.444</b>) e ha ottenuto 33 citazioni.</p>
<p>8</p> <p><i>Makin, Alexis David James, Pecchinenda, Anna, Bertamini, Marco (2012). Implicit affective evaluation of visual symmetry. EMOTION, vol. 12, p. 1021-1030, ISSN: 1528-3542, doi: 10.1037/a0026924</i></p>	<p>Il tema affrontato è congruente con il SSD oggetto della procedura. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è ultimo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 5.564</b>) e ha ottenuto 80 citazioni.</p>
<p>9</p> <p><i>Bertamini, Marco, Wagemans, Johan (2013). Processing convexity and concavity along a 2-D contour: Figure-ground, structural shape, and attention. PSYCHONOMIC BULLETIN &amp; REVIEW, vol. 20, p. 191-207, ISSN: 1069-9384, doi: 10.3758/s13423-012-0347-2</i></p>	<p>Il tema affrontato è congruente con il SSD oggetto della procedura. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è primo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 5.536</b>) e ha ottenuto 35 citazioni.</p>
<p><i>Hecht H, Bertamini M (2000). Understanding projectile acceleration. JOURNAL OF EXPERIMENTAL PSYCHOLOGY- HUMAN PERCEPTION AND PERFORMANCE, vol. 26, p. 730-746, ISSN: 0096-1523, doi: 10.1037//0096-1523.26.2.730</i></p>	<p>Il tema affrontato è congruente con il SSD oggetto della procedura. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è ultimo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 3.332</b>) e ha ottenuto 67 citazioni.</p>
<p>11</p> <p><i>Bertamini, Marco, Palumbo, Letizia, Gheorghes, Tamara Nicoleta, Galatsidas, Mai (2016). Do observers like curvature or do they dislike angularity?. BRITISH JOURNAL OF PSYCHOLOGY, vol. 107, p. 154-178, ISSN: 0007-1269, doi: 10.1111/bjop.12132</i></p>	<p>Il tema affrontato è congruente con il SSD oggetto della procedura. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è primo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 4.267</b>) e ha ottenuto 88 citazioni.</p>



<p>12 Makin A. D. J., Wright D., Rampone G., Palumbo L., Guest M., Sheehan R., Cleaver H., Bertamini M. (2016). <i>An electrophysiological index of perceptual goodness</i>. CEREBRAL CORTEX, vol. 26, p. 4416-4434, ISSN: 1047-3211, doi: 10.1093/cercor/bhw255</p>	<p>Il tema affrontato è solo parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura. La pubblicazione è comunque caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è ultimo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (IF 5.357) e ha ottenuto 46 citazioni ma la rivista e il metodo utilizzato sono più caratterizzanti il settore MPI_02 che quello messo a concorso.</p>
<p>13 Rampone, Giulia, Makin, Alexis D J, Tatlidil, Semir, Bertamini, Marco (2019). <i>Representation of symmetry in the extrastriate visual cortex from temporal integration of parts: An EEG/ERP study</i>. NEUROIMAGE, vol. 193, p. 214-230- 230, ISSN: 1053-8119, doi: 10.1016/j.neuroimage.2019.03.007</p>	<p>Il tema affrontato è solo parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura. La pubblicazione è comunque caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è ultimo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (IF 6.556) e ha ottenuto 11 citazioni ma la rivista e il metodo utilizzato sono più caratterizzanti il settore MPI_02 che quello messo a concorso.</p>
<p>14 Bertamini M., Palumbo L., Redies C. (2019). <i>An Advantage for Smooth Compared With Angular Contours in the Speed of Processing Shape</i>. JOURNAL OF EXPERIMENTAL PSYCHOLOGY-HUMAN PERCEPTION AND PERFORMANCE, ISSN: 0096-1523, doi: 10.1037/xhp0000669</p>	<p>Il tema affrontato è congruente con il SSD oggetto della procedura. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è primo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (IF 3.332) e ha ottenuto 12 citazioni.</p>
<p>15 Bertamini M., Sinico M. (2019). <i>A Study of Objects With Smooth or Sharp Features Created as Line Drawings by Individuals Trained in Design</i>. EMPIRICAL STUDIES OF THE ARTS, ISSN: 0276-2374, doi: 10.1177/0276237419897048</p>	<p>Il tema affrontato è solo parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura. La pubblicazione è comunque caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è ultimo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (IF 1.82) e ha ottenuto 14 citazioni.</p>

#### Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Le attività istituzionali e organizzative svolte dal candidato nell'intero arco della sua attività accademica descrivono un adeguato impegno in ruoli di partecipazione e responsabilità istituzionale. Non si evidenziano però nel curriculum attività di terza missione. Nel</p>



**In riferimento alle attività istituzionali e organizzative, la commissione valorizzerà l'impegno nei diversi organismi accademici, le attività svolte su deleghe dipartimentali, l'appartenenza al collegio dei docenti del dottorato e la rappresentanza negli organi collegiali.**

=====

Il candidato Bertamini ha ricoperto diversi ruoli istituzionali presso l'Università di Liverpool: Direttore del master in Metodi di Ricerca in Psicologia; Vice-presidente del Comitato Etico Coordinatore degli Scambi Internazionali (Erasmus e altri accordi internazionali); tutor del primo anno (Scuola di Psicologia); membro del Comitato di collegamento tra il personale docente e gli studenti dell'Università di primo livello (Scuola di Psicologia); membro del Comitato di Ricerca per il Dipartimento e per la Facoltà di Scienze della Salute e della Vita; Gruppo consultivo senior (Dipartimento di Psicologia); Direttore del Laboratorio di Percezione Visiva.

Tra il 2008 e il 2012 è stato eletto membro del Senato presso l'Università di Liverpool; tra il 2011 e il 2014 è stato esaminatore esterno per il Master in Metodi di Ricerca in Psicologia presso l'Università di Hull. Dal 2015 è membro del Collegio di Revisori dei Peer Review del ESRC. All'università di Padova è coordinatore per la strategia di Ranking della Psicologia. Dal 2019 fa parte del Collegio Docenti del Corso di Dottorato in Scienze Psicologiche.

Le attività valutate nel suo periodo accademico in Italia sono pari a 1. Per quanto riguarda le attività svolte in UK non è chiaro il periodo. Le attività valutate sono pari a 1 (Senato Accademico Università di Liverpool).

complesso le attività svolte dal candidato sono giudicate di buon livello.

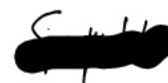
### **Valutazione della conoscenza della lingua inglese**

La Commissione valuterà la conoscenza della lingua inglese in base a quanto riportato nel curriculum, rispetto a periodi di



attività presso Università ed Enti di ricerca stranieri, pubblicazioni in lingua inglese, presentazioni a convegni internazionali.

La Commissione ritiene adeguata la conoscenza della Lingua Inglese in base ai criteri sopra riportati.

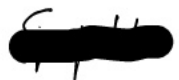
A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. M. M.', located in the bottom right corner of the page.

## GIUDIZIO COMPLESSIVO

La Commissione dopo aver valutato tutte le attività descritte analiticamente nella scheda esprime il seguente giudizio sul Candidato Bertamini.

L'attività didattica del candidato Bertamini è pertinente al SC 11/E1 e quella degli ultimi anni pienamente pertinente al SSD M-PSI/01. L'attività scientifica, come risulta dall'insieme della produzione riportata e dalle analisi qualitative e quantitative delle 15 pubblicazioni allegate dal candidato, tenuto conto della anzianità accademica e considerate anche le marginali atipicità rispetto al SSD, viene valutata di ottimo livello. Sempre di ottimo livello vengono valutate le altre componenti analizzate (attività istituzionali ed organizzative) mentre non si riscontrano attività di terza missione.

In sintesi quindi la Commissione valuta in modo ottimo il profilo del candidato Bertamini.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. L.', is located in the bottom right corner of the page.

CANDIDATO: Peter Karl Jonason

**Attività didattica**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p><b>La commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti, attribuendo maggior importanza agli insegnamenti nei quali il/la candidato/a è titolare del corso rispetto ai moduli.</b></p> <p>=====</p> <p>In Italia il candidato Jonason ha svolto un'attività didattica con titolarità di insegnamenti di 21, 42 e 63 ore negli a.a. 2020/2021, 2021/2022 in corsi di laurea triennali e magistrali nel SSD MPSI_03.</p> <p>Il candidato aveva in precedenza svolto una cospicua attività formativa all'estero per 20 anni, sia in corsi prelauream che postlauream (in USA e Australia).</p> <p>Il numero di attività valutate in Italia è pari 3.                      Il numero di attività valutate nel periodo all'estero sono pari a 11.</p>	<p>Il candidato presenta un'attività didattica ampia a livello internazionale su tematiche solo parzialmente congruenti con il SSD oggetto del presente concorso e da riferirsi per lo più a temi propri della psicologia clinica e sociale e della psicomatria. Dal 2020-21 è titolare di insegnamenti in CdL e CdLM nel SSD_MPSI_03.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p><b>In particolare la commissione terrà conto del numero e della tipologia delle tesi seguite.</b></p> <p>=====</p>	<p>Le attività di tutorato per le tesi di laurea risultano di buon livello e distribuite tra diverse tipologie (tesi triennali, magistrali e di dottorato; seminari, esercitazioni e laboratori). Appare invece ridotto il numero di attività quali seminari ed esercitazioni.</p>



Il candidato Jonason ha svolto attività didattica e di supporto agli studenti come relatore di tesi di laurea triennale (30), magistrale (15), di dottorato (5); organizza inoltre il seminario "Academic Writing 1 and 2".

Il numero di attività valutate sono pari a circa 50.

### Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p><b>Oltre a tener conto del volume e della congruenza, il giudizio si baserà prioritariamente sull'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca rispetto a quella di partecipazione.</b></p> <p>=====</p> <p>Il candidato è membro di associazioni scientifiche internazionali; ricopre ruoli direttoriali e partecipativi in comitati editoriali.</p> <p>Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi/centri di ricerca internazionali, il candidato Jonason è Direttore del "Personality Relationships and Evolutionary Psychology Lab", presidente dell'Associazione per "Evolutionary Personality Psychology" e presidente fondatore di "Australasian Society for Human Behaviour and Evolution". È membro del "Cross-Cultural Psychology Centre, Cardinal Stefan Wyszyński University (Poland)" e dal 2018 al 2021 ha ricoperto il ruolo di</p>	<p>L'attività di ricerca del candidato è viene valutata come ottima. L'impegno scientifico mostra inoltre ruoli di responsabilità e collaborazioni solo in ambito internazionale. L'attività editoriale è di ottimo livello anche se incentrata anche su aspetti propri della psicologia clinica e sociale.</p>

<p>“Assistant Director for study selection for the Psychological Science Accelerator”.</p> <p>Non risultano organizzazione, direzione, coordinamento né partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.</p> <p>Il numero di attività valutate sono pari a 12</p>	
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><b>La Commissione terrà in considerazione la congruenza del premio con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</b></p> <p>=====</p> <p>Il candidato Jonason ha ottenuto i seguenti riconoscimenti internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Habilitation for Associate Professor at Cardinal Stefan Wyszyński University (Poland), 2021</li> <li>- Honorary Associate Professor from Florida Atlantic University (USA), 2015</li> <li>- IgNobel Award in Psychology, 2014</li> <li>- OPUS grant from the National Science Centre of Poland (11/19-12/22): 111,394 Euros</li> <li>- Fellow at the Secular Policy Institute (5/16-present)</li> </ul> <p>Il numero di attività valutate sono pari a 2.</p>	<p>La commissione ritiene che i riconoscimenti ottenuti siano di ottimo livello.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p><b>Sarà oggetto di valutazione anche il numero dei congressi e convegni che hanno visto la partecipazione del candidato e la loro congruità con il SSD della procedura.</b></p> <p>=====</p> <p>Il candidato Jonason ha partecipato quale relatore a numerosi congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>La partecipazione ai convegni risulta di elevato livello per quantità e qualità anche se alcuni dei convegni riportati sono poco inerenti con il SSD della posizione messa a concorso e più caratteristici della psicologia sociale.</p>





<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><b>La commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi anche dei seguenti indicatori:</b></p> <p><b>1) Numero totale dei prodotti</b>  <b>2) H-index</b></p> <p>=====</p> <p>Considerando la produzione scientifica, iniziata nel 2006, in relazione alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità temporale, , si rileva un numero totale di prodotti pari a 201 e H-index di 49. L'insieme delle pubblicazioni del candidato denota una buona continuità temporale.</p>	<p>La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa viene valutata come ottima.</p>
---	--

Pubblcazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>In particolare, la Commissione darà maggior peso alle pubblicazioni in cui l'autore è collocato come primo o ultimo nome.</p> <p>La commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:</p> <p><b>1) numero di citazioni per ogni pubblicazione</b>  <b>2) collocazione editoriale con riferimento al quartile di appartenenza della rivista</b></p>	<p>Il candidato presenta 9 pubblicazioni su 15 che risultano caratterizzate da elevata originalità e rilevanza, carattere innovativo e alto rigore metodologico. Alcune di queste sono parzialmente congruenti con il SSD a concorso (es. 2, 4,) In tutte le 9 pubblicazioni risulta come primo nome. Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali indicizzate collocate in Q1.</p>



<p>Il numero delle attività valutate è pari a 9</p> <p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica:</p>	
<p>1</p> <p><i>Jonason, P.K., &amp; Thomas, A.G. (2022). Being more educated and earning more increases romantic interest: Data from 1.8M online daters from 24 nations. Human Nature, 33, 115-131.</i></p>	<p>Il tema affrontato è solo parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura, avendo anche un'importante valenza sociale. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è primo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 2.75</b>) e ha ottenuto 3 citazioni.</p>
<p>2</p> <p><i>Jonason, P.K., Underhill, D., &amp; Navaratte, C.D. (2020). Understanding prejudice in terms of approach tendencies: The Dark Triad traits, sex differences, and political personality traits. Personality and Individual Differences, 153, 109617.</i></p>	<p>Il tema affrontato è solo parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura, avendo anche un'importante valenza sociale. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è ultimo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 3.95</b>) e ha ottenuto 14 citazioni.</p>
<p>3</p> <p><i>Jonason, P.K., Okan, C., &amp; Özsoy, E. (2019). The Dark Triad traits in Australia and Turkey. Personality and Individual Differences, 149, 123-127.</i></p>	<p>Il tema affrontato è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è ultimo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 3.95</b>) e ha ottenuto 14 citazioni.</p>
<p>4</p> <p><i>Jonason, P.K., Garcia, J., Webster, G.D., Li, N.P., &amp; Fisher, H. (2015). Relationship dealbreakers: What individuals do not want in a mate. Personality and Social Psychological Bulletin, 41, 1697-1711.</i></p>	<p>Il tema affrontato è solo parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura, avendo una componente di psicologia sociale. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è ultimo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 4.376</b>) e ha ottenuto 76 citazioni.</p>
<p>5</p> <p><i>Jonason, P.K., &amp; Webster, G.D. (2010). The Dirty Dozen: A concise measure of the Dark Triad. Psychological Assessment, 22, 420-432.</i></p>	<p>Il tema affrontato è congruente con il SSD oggetto della procedura. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è ultimo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 6.083</b>) e ha ottenuto 967 citazioni.</p>
<p>6</p>	<p>Il tema affrontato è congruente con il SSD oggetto della procedura, avendo anche un'importante valenza sociale. La pubblicazione è</p>



<p><i>Jonason, P.K., Żemojtel-Piotrowska, M., &amp; Piotrowski, J. et al. (2020). Country-level correlates of the Dark Triad traits in 49 countries. Journal of Personality. 88, 1252–1267.</i></p>	<p>caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è ultimo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (IF 5.43) e ha ottenuto 38 citazioni.</p>
<p>7</p> <p><i>Jonason, P.K., Zeigler-Hill, V., &amp; Hashmani, T. (2019). Love, sex, and personality pathology: A life history view of personality pathologies and sociosexuality. The Journal of Sex Research, 56, 239-248.</i></p>	<p>Il tema affrontato è solo parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura, avendo anche una componente clinica e sociale. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è ultimo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (IF 4.453) e ha ottenuto 15 citazioni.</p>
<p>8</p> <p><i>Jonason, P.K., Czerwiński, S.K., Tobaldo, F. et al., (2022). Milieu effects on the Dark Triad traits and their sex differences in 49 countries. Personality and Individual Differences, 197, 111796.</i></p>	<p>Il tema affrontato è congruente con il SSD oggetto della procedura, avendo anche un'importante valenza sociale. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è ultimo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (IF 3.95) e ha ottenuto 3 citazioni.</p>
<p>9</p> <p><i>Jordan, D.G., Jonason, P.K., Zeigler-Hill, V., Winer, E.S., Fletcher, S., &amp; Underhill, D. (2022). A dark web of personality: Network analyses of dark personality features and pathological personality traits. Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment, 44, 186-201.</i></p>	<p>Il tema affrontato è congruente con il SSD oggetto della procedura, avendo anche un'importante valenza sociale. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di buon livello. Il candidato è ultimo autore. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (IF 2.118) e ha ottenuto 4 citazioni.</p>

**Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p> <p><b>In riferimento alle attività istituzionali e organizzative, la commissione valorizzerà l'impegno nei diversi organismi accademici, le attività svolte su deleghe dipartimentali, l'appartenenza al collegio dei docenti del dottorato e la rappresentanza negli organi collegiali.</b></p> <p>=====</p>	<p>Le attività istituzionali e di servizio svolte dal candidato son giudicate di buon livello.</p>

In ambito istituzionale, il candidato Jonason ha ricoperto ruoli di revisore per un premio di ricerca, direttore dei programmi accademici presso università straniere, consulente accademico e statistico per corsi di università straniere, valutatore di finanziamenti. Ha fatto parte anche del comitato organizzativo e di progettazione per il Master di Ricerca dall'Università di Western Sydney.

Nulla da segnalare per quanto riguarda la terza missione.

Il numero delle attività valutate è pari a 2.

### **Valutazione della conoscenza della lingua inglese**

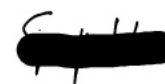
La Commissione valuterà la conoscenza della lingua inglese in base a quanto riportato nel curriculum, rispetto a periodi di attività presso Università ed Enti di ricerca stranieri, pubblicazioni in lingua inglese, presentazioni a convegni internazionali.

Il candidato è di madre lingua Inglese (US).

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La Commissione dopo aver valutato tutte le attività descritte analiticamente nella scheda esprime il seguente giudizio sul Candidato Jonason.

Per quanto riguarda l'attività didattica e scientifica, l'insieme della produzione scientifica , le 9 pubblicazioni allegate, valuta questi aspetti di ottimo livello tenuto conto della parziale attinenza al SSD messo a concorso di parte dell' attività didattica e di parte delle pubblicazioni. Per quanto riguarda le attività di servizio istituzionale ed organizzativa presentate, considerata anche l'anzianità accademica, si evince un ottimo profilo del candidato per tutte le componenti analizzate e valutate con esclusione delle attività di terza missione che non risultano riportate. La valutazione complessiva del candidato è ottima.




**SCHEDA DI VALUTAZIONE**  
Allegato al Verbale 2

CANDIDATO Luisa Lugli

**Attività didattica**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p><b>La commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti, attribuendo maggior importanza agli insegnamenti nei quali il/la candidato/a è titolare del corso rispetto ai moduli.</b></p> <p>=====</p> <p>A partire dal 2013, la candidata Lugli ha svolto una attività didattica continuativa e molto intensa con titolarità di insegnamenti di 30 e 60 ore congruenti con il SSD oggetto della procedura. Gli insegnamenti sono stati svolti in Corsi di laurea triennale e magistrale presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione e sono stati anche mutuati da altre lauree magistrali dell'Ateneo di Bologna. La candidata ha inoltre svolto attività didattica presso il Collegio Superiore dell'Università di Bologna.</p> <p>Il numero di attività valutate è pari a 11.</p>	<p>A partire dal 2013-14 la candidata risulta titolare di insegnamenti su tematiche pienamente pertinenti al SSD oggetto del presente concorso. L'attività didattica è molto ampia, arrivando in alcuni anni a superare le 120 ore, e continuativa e risulta di ottimo livello sia per la continuità temporale, sia per la completezza dei livelli di insegnamento (CdL, CdLM e Collegio Superiore).</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p><b>In particolare la commissione terrà conto del numero e della tipologia delle tesi seguite.</b></p>	<p>Le attività di tutorato per le tesi di laurea e per le altre attività degli studenti risultano di ottimo livello sia per tipologia (tesi triennali, magistrali e di dottorato; seminari, esercitazioni e laboratori), sia per continuità temporale.</p>

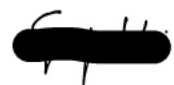


<p>=====</p> <p>La candidata Lugli ha svolto un'attività di didattica integrativa e di supporto agli studenti molto intensa come relatrice di tesi di laurea triennale (26), magistrale (63) e relatrice e co-relatrice di tesi di dottorato (4).</p> <p>Ha svolto, inoltre, seminari, esercitazioni e laboratori per studenti dei corsi di studio triennali.</p> <p>Negli ultimi anni, la candidata è stata tutor di dottorandi nel PhD program in Philosophy, Science, Cognition and Semiotics (PSCS) dell'Università di Bologna.</p> <p>Attualmente è responsabile scientifico di un RTDa (Progetto PON), di un assegno di ricerca e di una borsa di dottorato.</p> <p>Il numero di attività valutate è pari a 118.</p>	
--	--

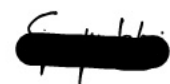
**Attività di ricerca e pubblicazioni**

Attività di ricerca

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p><b>Oltre a tener conto del volume e della congruenza, il giudizio si baserà prioritariamente sull'attività di organizzazione, direzione e</b></p>	<p>L'attività di ricerca del candidato è viene valutata come pienamente attinente e ben diversificata. L'impegno scientifico mostra inoltre ruoli di responsabilità e collaborazioni di ottimo livello.</p>



<p><b>coordinamento di gruppi di ricerca rispetto a quella di partecipazione.</b></p> <p>=====</p> <p>La candidata Lugli è responsabile scientifico del centro di ricerca "Knowledge &amp; Cognition" del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione e co-coordina il gruppo di ricerca "Interazione tra processi cognitivi e sistema motorio in contesti individuali e sociali", e ha organizzato in maniera continuativa incontri di ricerca inter-universitari nazionali e internazionali.</p> <p>È inoltre membro di gruppi e centri di ricerca e socia di associazioni scientifiche nazionali e internazionali.</p> <p>È stata visiting scholar per la durata di 5 mesi presso il Department of Psychology, University of Victoria, Canada.</p> <p>Risulta essere nell'editorial Board di Frontiers in Psychology. E' nel comitato di valutazione della ricerca di un ente Francese.</p> <p>Il numero delle attività valutate è pari a 9.</p>	
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><b>La Commissione terrà in considerazione la congruenza del premio con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</b></p> <p>=====</p> <p>La candidata Lugli è risultata vincitrice di un premio per la miglior presentazione presso il 1st World Congress Facial Expression of Emotion, Porto, Portogallo.</p> <p>Il numero delle attività aluate è pari a 1.</p>	



<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p><b>Sarà oggetto di valutazione anche il numero dei congressi e convegni che hanno visto la partecipazione del candidato e la loro congruità con il SSD della procedura.</b></p> <p>=====</p> <p>La candidata Lugli ha partecipato a molti congressi e convegni nazionali e internazionali sia in qualità di relatrice sia di co-autrice, tutti congruenti con il SSD a bando.</p> <p>La candidata è stata anche organizzatrice di alcuni workshop, simposi e summer school presso l'Università di Bologna e in sedi straniere, e ha svolto funzione di reviewer per 18 riviste scientifiche internazionali. La candidata è membro dell'Editorial board di una rivista internazionale e di alcuni comitati scientifici di conferenze internazionali. La candidata è stata inoltre membro del comitato valutativo presso Agence Nationale de la Recherche (ANR, France) in qualità di esperto scientifico per il panel "Cognition, Behaviour and Language"</p> <p>Il numero di attività valutate è pari 112.</p>	<p>L'attività di ricerca della candidata si è caratterizzata per un intenso impegno scientifico con responsabilità e collaborazioni sia in ambito nazionale che internazionale. L'attività di ricerca è stata anche arricchita da un soggiorno come visiting in Canada.</p> <p>La candidata risulta anche vincitrice di un premio per la miglior presentazione ad un convegno internazionale di argomento congruente con il SSD oggetto della procedura.</p> <p>Per quanto riguarda l'attività editoriale, la candidata ha svolto attività di reviewer per molte riviste internazionali di ottimo livello e figura membro dell'Editorial Board di una rivista internazionale.</p> <p>La partecipazione ai convegni risulta di elevato livello per quantità e qualità.</p> <p>In generale l'attività di ricerca della candidata viene valutata di eccellente livello</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><b>La commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi anche dei seguenti indicatori:</b></p> <p><b>1) Numero totale dei prodotti</b></p> <p><b>2) H-index</b></p> <p>=====</p>	<p>La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa viene valutata ottima grazie anche ad una costante produttività nell'arco degli anni ed in particolare ad un significativo incremento negli ultimi tre anni.</p> <p>La responsabilità e la partecipazione in progetti che hanno ottenuto finanziamenti partecipando a bandi competitivi nazionali e internazionali attestano l'ottimo inserimento della candidata nella comunità scientifica di riferimento.</p>

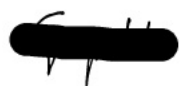




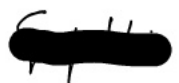
<p>Tenendo in considerazione la completa produzione scientifica, in relazione alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità temporale, con riferimento agli indicatori bibliometrici, tratti dalla banca dati di Scopus, la produzione della candidata, iniziata nel 2007, evidenzia un numero totale di prodotti pari a 65 e H-index di 16. L'insieme delle pubblicazioni della candidata denota una chiara continuità temporale ed un significativo incremento quantitativo negli ultimi tre anni.</p> <p>La candidata è componente di gruppi di ricerca che hanno ottenuto finanziamenti partecipando a bandi competitivi nazionali e internazionali (Erasmus+ Programme of the European Union; Bando Open Access e Internazionalizzazione delle pubblicazioni; Progetto Almaidea; Bando Visiting Research Fellowship; PRIN).</p>	
--	--

#### Pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, la Commissione darà maggior peso alle pubblicazioni in cui l'autore è collocato come primo o ultimo nome.</p> <p>La commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:</p> <p><b>1) numero di citazioni per ogni pubblicazione</b>  <b>2) collocazione editoriale con riferimento al quartile di appartenenza della rivista</b></p> <p>Le attività da valutare sono pari a 15.</p>	<p>Le pubblicazioni presentate ai fini concorsuali risultano caratterizzate da elevata originalità e rilevanza, carattere innovativo e alto rigore metodologico e sono tutte congruenti con il SSD a concorso. Nella grande maggioranza dei lavori la candidata occupa la prima o ultima posizione nell'ordine dei nomi degli autori (10 su 15). Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali indicizzate e dotate di impact factor. La quasi totalità delle riviste ha un'eccellente collocazione editoriale (Q1).</p>



Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica:	
<p>1 LUGLI, LUISA, BARONI, GIULIA, GIANELLI, CLAUDIA, BORGHI, ANNA MARIA, NICOLETTI, ROBERTO (2012). Self, others, objects: how this triadic interaction modulates our behavior. MEMORY &amp; COGNITION, vol. 40, p. 1373-1386, ISSN: 0090-502X, doi: 10.3758/s13421-012-0218-0</p>	<p>Il tema affrontato è centrale rispetto al SSD oggetto della procedura, evidenziando una completa congruenza. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ottimo livello. La candidata è prima autrice. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 2.482</b>) e ha ottenuto 17 citazioni.</p>
<p>2 LUGLI, LUISA, BARONI, GIULIA, ANELLI, FILOMENA, BORGHI, ANNA MARIA, NICOLETTI, ROBERTO (2013). Counting Is Easier while Experiencing a Congruent Motion. PLOS ONE, vol. 8, p. 1-7, ISSN: 1932-6203, doi: 10.1371/journal.pone.0064500</p>	<p>Il tema affrontato è centrale rispetto al SSD oggetto della procedura, evidenziando una completa congruenza. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ottimo livello. La candidata è prima autrice. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 3.752</b>) e ha ottenuto 33 citazioni.</p>
<p>3 ANELLI, FILOMENA, LUGLI, LUISA, Giulia Baroni, BORGHI, ANNA MARIA, NICOLETTI, ROBERTO (2014). Walking boosts your performance in making additions and subtractions. FRONTIERS IN PSYCHOLOGY, vol. 5, p. 1-5, ISSN: 1664-1078, doi: 10.3389/fpsyg.2014.01459</p>	<p>Il tema affrontato è centrale rispetto al SSD oggetto della procedura, evidenziando una completa congruenza. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ottimo livello. La candidata è seconda autrice. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 4.232</b>) e ha ottenuto 25 citazioni.</p>
<p>4 LUGLI, LUISA, Cristina Iani, Nadia Milanese, Natalie Sebanz, Sandro Rubichi (2015). Spatial parameters at the basis of social transfer of learning. JOURNAL OF EXPERIMENTAL PSYCHOLOGY-HUMAN PERCEPTION AND PERFORMANCE, vol. 41, p. 840-849, ISSN: 0096-1523, doi: 10.1037/xhp0000047</p>	<p>Il tema affrontato è centrale rispetto al SSD oggetto della procedura, evidenziando una completa congruenza. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ottimo livello. La candidata è prima autrice. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 3.077</b>) e ha ottenuto 8 citazioni.</p>
<p>5 Ferrari, Vera, DE CESAREI, ANDREA, MASTRIA, SERENA, LUGLI, LUISA, BARONI, GIULIA, NICOLETTI, ROBERTO, CODISPOTI, MAURIZIO (2016). Novelty and emotion: pupillary and cortical responses during viewing of natural scenes. BIOLOGICAL PSYCHOLOGY, vol. 113, p. 75-82, ISSN: 0301-0511, doi: 10.1016/j.biopsycho.2015.11.008</p>	<p>Il tema affrontato è centrale rispetto al SSD oggetto della procedura, evidenziando una completa congruenza. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ottimo livello. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (<b>IF 3.111</b>) e ha ottenuto 26 citazioni.</p>
<p>6 Ciardo, Francesca, LUGLI, LUISA, NICOLETTI, ROBERTO, Rubichi, Sandro, Iani, Cristina (2016). Action-space</p>	<p>Il tema affrontato è centrale rispetto al SSD oggetto della procedura, evidenziando una completa congruenza. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e</p>



<p>coding in social contexts. SCIENTIFIC REPORTS, vol. 6, p. 1-8, ISSN: 2045-2322, doi: 10.1038/srep22673</p>	<p>rilevanza di ottimo livello. La candidata è seconda autrice. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (IF 4.996) e ha ottenuto 16 citazioni.</p>
<p>7 Scerrati, Elisa, Lugli, Luisa, Nicoletti, Roberto, Umiltà, Carlo (2017). Comparing Stroop-like and Simon Effects on Perceptual Features. SCIENTIFIC REPORTS, vol. 7, p. 1-11, ISSN: 2045-2322, doi: 10.1038/s41598-017-18185-1</p>	<p>Il tema affrontato è centrale rispetto al SSD oggetto della procedura, evidenziando una completa congruenza. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ottimo livello. La candidata è seconda autrice. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (IF 4.996) e ha ottenuto 30 citazioni.</p>
<p>8 LUGLI, LUISA, Obertis, Anna Chiara, Borghi, Anna M. (2017). Hitting is male, giving is female: automatic imitation and complementarity during action observation. PSYCHOLOGICAL RESEARCH, vol. 81, p. 1180-1191, ISSN: 0340-0727, doi: 10.1007/s00426-016-0808-8</p>	<p>Il tema affrontato è centrale rispetto al SSD oggetto della procedura, evidenziando una completa congruenza. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ottimo livello. La candidata è prima autrice. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q2 (IF 2.424) e ha ottenuto 5 citazioni.</p>
<p>9 Lugli, Luisa, D'Ascenzo, Stefania, Borghi, Anna M., Nicoletti, Roberto (2018). Clock walking and gender: How circular movements influence arithmetic calculations. FRONTIERS IN PSYCHOLOGY, vol. 9, p. 1-8, ISSN: 1664-1078, doi: 10.3389/fpsyg.2018.01599</p>	<p>Il tema affrontato è centrale rispetto al SSD oggetto della procedura, evidenziando una completa congruenza. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ottimo livello. La candidata è prima autrice. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (IF 4.232) e ha ottenuto 5 citazioni.</p>
<p>10 Villani C., Lugli L., Liuzza M. T., Borghi A. M. (2019). Varieties of abstract concepts and their multiple dimensions. LANGUAGE AND COGNITION, vol. 11, p. 403-430, ISSN: 1866-9808, doi: 10.1017/langcog.2019.23</p>	<p>Il tema affrontato è centrale rispetto al SSD oggetto della procedura, evidenziando una completa congruenza. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ottimo livello. La candidata è seconda autrice. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q2 (IF 2.660) e ha ottenuto 64 citazioni.</p>
<p>11 Mazuca C., Benassi M., Nicoletti R., Sartori G., Lugli L. (2021). Assessing the impact of previous experience on lie effects through a transfer paradigm. SCIENTIFIC REPORTS, vol. 11, p. 1-9, ISSN: 2045-2322, doi: 10.1038/s41598-021-88387-1</p>	<p>Il tema affrontato è centrale rispetto al SSD oggetto della procedura, evidenziando una completa congruenza. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ottimo livello. La candidata è ultima autrice. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (IF 4.996) e ha ottenuto 0 citazioni.</p>
<p>12</p>	<p>Il tema affrontato è centrale rispetto al SSD oggetto della procedura, evidenziando una completa congruenza. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e</p>

<p>Villani C., D'Ascenzo S., Borghi A. M., Roversi C., Benassi M., Lugli L. (2022). Is justice grounded? How expertise shapes conceptual representation of institutional concepts. PSYCHOLOGICAL RESEARCH, vol. 86, p. 2434-2450, ISSN: 0340-0727, doi: 10.1007/s00426-021-01492-8</p>	<p>rilevanza di ottimo livello. La candidata è ultima autrice. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q2 (IF 2.424) e ha ottenuto 6 citazioni.</p>
<p>13 Scerrati, Elisa, D'Ascenzo, Stefania, Nicoletti, Roberto, Villani, Caterina, Lugli, Luisa (2022). Assessing Interpersonal Proximity Evaluation in the COVID-19 Era: Evidence From the Affective Priming Task. FRONTIERS IN PSYCHOLOGY, vol. 13, p. 1-9, ISSN: 1664-1078, doi: 10.3389/fpsyg.2022.901730</p>	<p>Il tema affrontato è centrale rispetto al SSD oggetto della procedura, evidenziando una completa congruenza. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ottimo livello. La candidata è ultima autrice. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (IF 4.232) e ha ottenuto 2 citazioni.</p>
<p>14 Villani, Caterina, D'Ascenzo, Stefania, Scerrati, Elisa, Ricciardelli, Paola, Nicoletti, Roberto, Lugli, Luisa (2022). Wearing the face mask affects our social attention over space. FRONTIERS IN PSYCHOLOGY, vol. 13, p. 1-12, ISSN: 1664-1078, doi: 10.3389/fpsyg.2022.923558</p>	<p>Il tema affrontato è centrale rispetto al SSD oggetto della procedura, evidenziando una completa congruenza. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ottimo livello. La candidata è ultima autrice. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (IF 4.232) e ha ottenuto 3 citazioni.</p>
<p>15 D'Ascenzo S., Fischer M. H., Shaki S., Lugli L. (2022). Number to me, space to you: Joint representation of spatial-numerical associations. PSYCHONOMIC BULLETIN &amp; REVIEW, vol. 29, p. 485-491, ISSN: 1069-9384, doi:10.3758/s13423-021-02013-9</p>	<p>Il tema affrontato è centrale rispetto al SSD oggetto della procedura, evidenziando una completa congruenza. La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ottimo livello. La candidata è ultima autrice. Il lavoro è pubblicato su una rivista con collocazione editoriale in Q1 (IF 4.412) e ha ottenuto 1 citazioni.</p>

#### Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Le attività istituzionali, organizzative e di terza missione svolte dalla candidata nell'intero arco accademico descrivono un intenso impegno in ruoli di partecipazione e responsabilità nella gestione dei corsi di studio, così come dell'attività organizzativa del Dipartimento, di cui</p>



**In riferimento alle attività istituzionali e organizzative, la commissione valorizzerà l'impegno nei diversi organismi accademici, le attività svolte su deleghe dipartimentali, l'appartenenza al collegio dei docenti del dottorato e la rappresentanza negli organi collegiali.**

=====

La candidata dal 2021 è Vice direttrice del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione, ed è anche delegata dello stesso Dipartimento per la Terza Missione e per Equità, Diversità ed Inclusione. Dal 2015 è membro della Giunta di Dipartimento e dal 2016 del Collegio di dottorato "Philosophy, Science, Cognition and Semiotics" (PSCS).

La candidata, inoltre, è stata membro di commissioni di procedure selettive (professori a contratto, borse di studio, borse di dottorato e assegni di ricerca), commissioni dipartimentali e di corso di studio (commissione didattica, commissione ricerca, commissione SUA-RD).

In relazione dell'attività di Terza Missione la candidata risulta responsabile del coordinamento di attività e iniziative di Public Engagement organizzate presso il Centro di ricerca "Knowledge & Cognition" del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione e di un'attività di coinvolgimento e interazione con il mondo della scuola.

Le attività da valutare sono pari a 5.

attualmente è vicedirettrice oltre che delegata per la Terza Missione e per Equità, Diversità ed Inclusione.

Per quanto riguarda l'attività di Terza Missione, la candidata ha coordinato iniziative di divulgazione scientifica verso contesti non universitari. Ha inoltre coordinato una sperimentazione e valutazione di attività cognitive nei primi gradi del contesto scolastico.

Nel complesso le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione svolte dalla candidata sono giudicate di ottimo livello.

### **Valutazione della conoscenza della lingua inglese**

La Commissione valuterà la conoscenza della lingua inglese in base a quanto riportato nel curriculum, rispetto a periodi di attività presso Università ed Enti di ricerca stranieri, pubblicazioni in lingua inglese, presentazioni a convegni internazionali.

La Commissione ritiene adeguata la conoscenza della Lingua Inglese in base ai criteri sopra riportati.



## GIUDIZIO COMPLESSIVO

La Commissione dopo aver valutato tutte le attività descritte analiticamente nella scheda esprime il seguente giudizio sulla Candidata Lugli.

La Commissione, ha esaminato l'attività didattica e scientifica, l'insieme della produzione scientifica , le 15 pubblicazioni presentate e valuta questi aspetti di eccellente livello tenuto conto anche della totale attinenza al SSD messo a concorso. Le attività di servizio istituzionale ed organizzativa considerato anche l'impegno nelle attività di terza missione risultano di eccellente livello.

La valutazione complessiva della candidata è quindi eccellente.

